

GIẢI PHÁP NÂNG CAO HIỆU QUẢ GIẢI QUYẾT TRANH CHẤP HỢP ĐỒNG TÍN DỤNG TẠI GIAI ĐOẠN PHỨC THẨM: GÓC NHÌN TỪ TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẦN THƠ

Mạc Thiện Kim Thi^{*}, Trần Thị Hồng Loan¹, Phạm Thị Cẩm Tú¹,
Trần Văn Thắng¹ và Lê Hoàng Tấn²

¹Trường Đại học Tây Đô

²Tòa án Nhân dân cấp cao TP.HCM

(*Email: mtkthi@tdu.edu.vn)

Ngày nhận: 08/10/2024

Ngày phản biện: 14/10/2024

Ngày duyệt đăng: 15/11/2024

TÓM TẮT

Số lượng tranh chấp hợp đồng tín dụng đưa ra Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ tăng mạnh, đồng thời tính chất các vụ án ngày càng phức tạp. Việc giải quyết các tranh chấp này thường gặp nhiều khó khăn, hiệu quả chưa cao do nhiều nguyên nhân, trong đó có: Hệ thống pháp luật hiện hành liên quan đến lĩnh vực tín dụng còn tồn tại một số bất cập, thiếu rõ ràng và thống nhất; Công tác phối hợp giữa các cơ quan liên quan trong giải quyết tranh chấp chưa thực sự thống nhất, đồng bộ, dẫn đến nhiều vụ án kéo dài, ảnh hưởng tiêu cực đến niềm tin của người dân đối với hệ thống tư pháp, đặc biệt là Tòa án. Bài viết được thực hiện với mục tiêu làm rõ các vấn đề lý luận, thực trạng và giải pháp liên quan đến giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng trong giai đoạn kháng cáo tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ từ năm 2015 đến năm 2022. Nghiên cứu sử dụng các phương pháp nghiên cứu khoa học như so sánh, phân tích, tổng hợp, quy nạp, diễn giải. Kết quả nghiên cứu góp phần nâng cao hiệu quả giải quyết tranh chấp, bảo vệ quyền lợi của các bên liên quan.

Từ khóa: Pháp luật, phức thẩm, thành phố Cần Thơ, Tòa án nhân dân, tranh chấp hợp đồng tín dụng.

Trích dẫn: Mạc Thiện Kim Thi, Trần Thị Hồng Loan, Phạm Thị Cẩm Tú, Trần Văn Thắng và Lê Hoàng Tấn, 2024. Giải pháp nâng cao hiệu quả giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng tại giai đoạn phúc thẩm: Góc nhìn từ Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ. Tạp chí Nghiên cứu khoa học và Phát triển kinh tế Trường Đại học Tây Đô. 21: 63-72.

*ThS. Mạc Thiện Kim Thi – Chuyên viên Khoa Luật, Trường Đại học Tây Đô

1. ĐẶT VẤN ĐỀ

Trong bối cảnh hội nhập kinh tế quốc tế sâu rộng và sự phát triển không ngừng của thị trường tài chính, liệu khuôn khổ pháp lý về hợp đồng tín dụng (HĐTD) tại Việt Nam đã thực sự đáp ứng được những yêu cầu mới? Việc hàng loạt các vụ tranh chấp HĐTD xảy ra gần đây đã phơi bày những hạn chế trong quy định pháp luật hiện hành và gây ra những hậu quả nghiêm trọng đến cả khách hàng và các tổ chức tín dụng. HĐTD là một loại hợp đồng phức tạp, bao gồm nhiều điều khoản và điều kiện khác nhau, đòi hỏi sự hiểu biết sâu sắc về pháp luật và kinh tế. Sự khác biệt về trình độ hiểu biết giữa các bên tham gia hợp đồng dễ dẫn đến tranh chấp. Bên cạnh đó, thị trường tài chính luôn biến động không ngừng, đòi hỏi các quy định pháp luật phải được điều chỉnh kịp thời để thích ứng với tình hình mới. Tuy nhiên, quá trình sửa đổi pháp luật thường khá chậm chạp, dẫn đến tình trạng pháp luật lạc hậu so với thực tiễn.

Tranh chấp HĐTD không chỉ gây thiệt hại về tài chính cho các bên liên quan mà còn làm mất niềm tin của khách hàng vào hệ thống ngân hàng, ảnh hưởng đến sự ổn định của thị trường tài chính. Nghiên cứu này sẽ giúp xác định những điểm yếu trong quy định pháp luật hiện hành và đề xuất các giải pháp cải thiện, nhằm tạo ra một môi trường pháp lý minh bạch, ổn định và khuyến khích phát triển của thị trường tài chính. Kết quả của nghiên cứu này không chỉ có ý nghĩa đối với thành phố Cần Thơ mà còn có thể được áp dụng cho các địa phương khác trên cả nước, tạo ra một cơ

sở pháp lý thống nhất và hiện đại cho hoạt động tín dụng ngân hàng.

2. NỘI DUNG VẤN ĐỀ

2.1. Khái niệm hợp đồng tín dụng

HĐTD là một văn bản pháp lý có giá trị ràng buộc, thể hiện sự thỏa thuận chính thức giữa một tổ chức tín dụng (như ngân hàng thương mại, ngân hàng nhà nước, hoặc quỹ tín dụng nhân dân) với một cá nhân hoặc tổ chức khác (bên vay) (Linh Trang, 2022). Theo đó, tổ chức tín dụng đồng ý cung cấp một khoản tiền cho bên vay để đáp ứng nhu cầu tài chính của bên vay trong một khoảng thời gian nhất định. Đổi lại, bên vay cam kết sẽ hoàn trả đầy đủ số tiền đã vay cùng với lãi suất theo đúng các điều khoản và điều kiện đã ghi trong hợp đồng.

2.2 Thực tiễn giải quyết tranh chấp hợp đồng tín dụng tại Tòa án nhân dân thành phố Cần Thơ theo trình tự phúc thẩm

Tại Cần Thơ, Tòa án nhân dân (TAND) Thành phố có thẩm quyền giải quyết sơ thẩm các vụ tranh chấp HĐTD theo quy định Bộ luật Tố tụng dân sự (BLTTDS) năm 2015 (Điều 37). Tòa Kinh tế TAND thành phố Cần Thơ có thẩm quyền giải quyết theo thủ tục sơ thẩm những tranh chấp, yêu cầu về kinh doanh, thương mại thuộc thẩm quyền của TAND cấp tỉnh quy định tại Điều 37 của Bộ luật này và phúc thẩm những vụ việc mà bản án, quyết định kinh doanh, thương mại chưa có hiệu lực pháp luật của TAND cấp huyện bị kháng cáo, kháng nghị theo quy định của Bộ luật này (Khoản 3 Điều 38 BLTTDS năm 2015).

Theo số liệu thống kê, trong giai đoạn từ năm 2015 đến năm 2022, tranh chấp HĐTD là một trong những loại tranh chấp hợp đồng được giải quyết tại tòa án có tỷ lệ cao nhất. Cụ thể, số lượng vụ thụ lý tranh chấp HĐTD chiếm 48,7% tổng số vụ tranh chấp kinh doanh thương mại được thụ lý, tương đương 420/862 vụ. Tỷ lệ giải quyết tranh chấp HĐTD cũng cao, đạt 41,8% so với tổng số vụ tranh chấp kinh doanh thương mại được giải quyết, với 308/736 vụ. Sự gia tăng số lượng tranh chấp HĐTD phản ánh thực trạng đáng lo ngại về quan hệ vay vốn giữa tổ chức tín dụng và khách hàng. Nguyên nhân dẫn đến tranh chấp HĐTD xuất phát từ nhiều phía. Số lượng tranh chấp HĐTD gia tăng cho thấy cần có sự phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan chức năng để nâng cao nhận thức pháp luật cho các bên liên quan, hoàn thiện hệ thống pháp luật về hoạt động tín dụng, đảm bảo an toàn, minh bạch và hiệu quả trong hoạt động vay vốn.

Các vụ án tranh chấp HĐTD tại TAND thành phố Cần Thơ chủ yếu xoay quanh mâu thuẫn giữa ngân hàng và cá nhân, tổ chức, doanh nghiệp vay vốn. Nhờ tính pháp lý chặt chẽ và nội dung rõ ràng, HĐTD tạo điều kiện thuận lợi cho việc giải quyết tranh chấp phù hợp với trình độ chuyên môn của Thẩm phán, từ đó đưa ra hướng giải quyết và bản án đúng theo quy định pháp luật.

Hiện nay, hệ thống pháp luật Việt Nam đã và đang tạo dựng một khuôn khổ vững chắc để hỗ trợ hiệu quả cho công tác giải quyết tranh chấp HĐTD. Các quy định liên quan được thể hiện rõ ràng và đầy đủ trong các văn bản luật và

văn bản dưới luật về hoạt động tín dụng ngân hàng. Điều này góp phần đảm bảo tính minh bạch, công bằng và thống nhất trong việc giải quyết các mâu thuẫn phát sinh trong quá trình thực hiện HĐTD. Bên cạnh đó, năng lực chuyên môn của đội ngũ thẩm phán TAND thành phố Cần Thơ cũng được chú trọng đầu tư và phát triển. Nhờ những nỗ lực này, chất lượng xét xử các vụ án kinh doanh thương mại nói chung và tranh chấp HĐTD nói riêng đã được nâng cao đáng kể. Nhờ vậy, các tranh chấp được giải quyết một cách kịp thời, hiệu quả, góp phần bảo vệ quyền lợi hợp pháp của các bên tham gia, đồng thời thúc đẩy hoạt động thương mại diễn ra lành mạnh, minh bạch.

2.3. Giải pháp nâng cao chất lượng giải quyết tranh chấp về hợp đồng tín dụng theo trình tự phúc thẩm

2.3.1. Những giải pháp chung nâng cao chất lượng giải quyết tranh chấp về hợp đồng tín dụng theo trình tự phúc thẩm

Để góp phần nâng cao chất lượng giải quyết tranh chấp về HĐTD theo trình tự phúc thẩm, cần triển khai đồng bộ các giải pháp sau:

- Hoàn thiện hệ thống pháp luật: Bổ sung, sửa đổi các quy định pháp luật liên quan đến giải quyết tranh chấp HĐTD theo trình tự phúc thẩm, đảm bảo tính thống nhất, đầy đủ, rõ ràng và phù hợp với thực tiễn. Hoàn thiện quy định về thủ tục tố tụng phúc thẩm, đảm bảo tính công bằng, khách quan, kịp thời và hiệu quả trong giải quyết tranh chấp. Điển hình về phạm vi xét xử phúc thẩm, tại

Điều 293 của BLTTDS quy định: “*Tòa án cấp phúc thẩm chỉ xem xét lại phần của bản án sơ thẩm, quyết định của Tòa án cấp sơ thẩm có kháng cáo, kháng nghị hoặc có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị*”, cần giải thích rõ nội hàm của khái niệm phần “*có liên quan đến việc xem xét nội dung kháng cáo, kháng nghị*” thuộc phạm vi xét xử phúc thẩm là gì. Đồng thời, cần sửa đổi BLTTDS về phạm vi xét xử phúc thẩm theo hướng, nếu không có kháng cáo của các đương sự đối với bản án sơ thẩm thì Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét kháng nghị của Viện kiểm sát theo Điều 278 của BLTTDS, trừ trường hợp vụ án được các tổ chức, cá nhân khởi kiện theo quy định tại Điều 187 của BLTTDS.

- Nâng cao năng lực của đội ngũ thẩm phán, thư ký: Tổ chức thường xuyên các khóa tập huấn, bồi dưỡng kiến thức pháp luật và nghiệp vụ cho đội ngũ thẩm phán, thư ký về giải quyết tranh chấp HĐTD. Nâng cao trình độ chuyên môn, nghiệp vụ cho đội ngũ thẩm phán, thư ký thông qua việc tham gia các hội thảo, hội nghị chuyên đề, nghiên cứu thực tiễn và trao đổi kinh nghiệm.

- Cải thiện công tác quản lý án: Áp dụng các biện pháp quản lý án hiệu quả để rút ngắn thời gian giải quyết vụ án. Sử dụng công nghệ thông tin trong công tác quản lý án để nâng cao hiệu quả và chất lượng giải quyết vụ án.

- Tăng cường công tác tuyên truyền, phổ biến pháp luật: Tuyên truyền, phổ biến pháp luật về giải quyết tranh chấp HĐTD đến các tổ chức tín dụng, người

vay vốn và các bên liên quan. Nâng cao nhận thức pháp luật của các tổ chức tín dụng, người vay vốn và các bên liên quan về việc giải quyết tranh chấp HĐTD theo trình tự phúc thẩm.

- Phối hợp giữa các cơ quan chức năng: Phối hợp giữa các cơ quan chức năng liên quan trong việc giải quyết tranh chấp HĐTD theo trình tự phúc thẩm, đảm bảo sự thống nhất và hiệu quả. Trao đổi thông tin, kinh nghiệm giữa các cơ quan chức năng trong việc giải quyết tranh chấp HĐTD theo trình tự phúc thẩm.

2.3.2 Những giải pháp trình tự, thủ tục xét xử tại giai đoạn phúc thẩm tòa án thành phố Cần Thơ

Hiện nay, hoạt động xét xử các vụ án tranh chấp HĐTD tại TAND thành phố Cần Thơ đang gặp nhiều bất cập, đòi hỏi sự sửa đổi và hoàn thiện hệ thống pháp luật liên quan. Việc hoàn thiện khung pháp lý cho lĩnh vực này là vô cùng cấp thiết nhằm mang lại những lợi ích thiết thực như: Hệ thống pháp luật rõ ràng, minh bạch sẽ tạo điều kiện thuận lợi cho các chủ thể tham gia vào thị trường tín dụng, từ đó thúc đẩy hoạt động vay vốn, góp phần phát triển kinh tế - xã hội. Việc hoàn thiện pháp luật sẽ đảm bảo bảo vệ quyền lợi chính đáng của các bên tham gia vào HĐTD, bao gồm cả người vay và tổ chức tín dụng. Một môi trường pháp lý lành mạnh sẽ khuyến khích đầu tư, thúc đẩy sự phát triển an toàn, bền vững của thị trường tín dụng, góp phần vào sự phát triển chung của nền kinh tế.

Do đó, việc sửa đổi và hoàn thiện pháp luật về giải quyết tranh chấp HĐTD là

nhệm vụ cấp bách cần được thực hiện. Việc này cần sự phối hợp chặt chẽ giữa các cơ quan chức năng, các nhà hoạch định chính sách và các chuyên gia trong lĩnh vực pháp luật và tài chính để đảm bảo xây dựng được một hệ thống pháp luật hiệu quả, đáp ứng yêu cầu thực tiễn.

Thứ nhất, BLTTDS năm 2015 có hiệu lực từ 01/07/2016 đã mở rộng thẩm quyền của TAND cấp huyện, bao gồm cả việc giải quyết tranh chấp phát sinh từ HĐTD. Tuy nhiên, thực tế cho thấy TAND cấp huyện đang gặp nhiều khó khăn trong việc giải quyết loại tranh chấp này do: Nhu cầu vay vốn tín dụng phát triển kinh doanh tăng lên dẫn đến số lượng tranh chấp HĐTD cũng gia tăng, gây quá tải cho TAND cấp huyện, đặc biệt là tại các địa phương có hoạt động kinh tế phát triển mạnh. Đội ngũ thẩm phán TAND cấp huyện còn thiếu về số lượng, kiến thức và kinh nghiệm trong việc giải quyết tranh chấp HĐTD, dẫn đến tiến độ giải quyết chậm và nhiều sai sót. Cơ sở vật chất, trang thiết bị của TAND cấp huyện chưa đáp ứng được yêu cầu giải quyết tranh chấp phức tạp như tranh chấp HĐTD (Báo cáo kết quả thực hiện nhiệm vụ năm 2024, phương hướng, nhiệm vụ năm 2025 của các TAND quận/huyện tại thành phố Cần Thơ). Để đảm bảo công tác giải quyết tranh chấp nói chung và tranh chấp HĐTD nói riêng của TAND cấp huyện được đúng theo quy định của BLTTDS năm 2015, cần thực hiện các giải pháp sau:

- Tăng cường nguồn nhân lực: Tăng biên chế thẩm phán, thư ký cho TAND cấp huyện; Tuyển dụng, đào tạo cán bộ có trình độ chuyên môn cao về lĩnh vực

pháp luật dân sự, đặc biệt là tranh chấp HĐTD.

- Nâng cao năng lực chuyên môn: Tổ chức tập huấn, bồi dưỡng nghiệp vụ cho thẩm phán, thư ký về giải quyết tranh chấp HĐTD; Chia sẻ kinh nghiệm thực tiễn trong giải quyết loại tranh chấp này giữa các TAND cấp huyện.

- Cải thiện cơ sở vật chất: Đầu tư trang thiết bị, cơ sở vật chất hiện đại cho TAND cấp huyện; Áp dụng công nghệ thông tin vào công tác giải quyết tranh chấp để nâng cao hiệu quả và chất lượng.

Thứ hai, thủ tục tố tụng dân sự hiện hành giải quyết tranh chấp HĐTD còn nhiều rườm rà, kéo dài, tốn kém thời gian (trải qua nhiều khâu từ thụ lý, hòa giải, xét xử sơ thẩm, phúc thẩm đến thi hành án) và tốn kém chi phí cho các bên tranh chấp. Mặc dù BLTTDS năm 2015 đã quy định thủ tục rút gọn nhưng chưa hoàn thiện (Điều 316 đến Điều 324 BLTTDS năm 2015). Vì vậy, cần hoàn thiện quy định và triển khai hiệu quả thủ tục rút gọn để giải quyết tranh chấp HĐTD nhanh chóng, kịp thời, đúng pháp luật, góp phần bảo vệ quyền lợi cho các bên và nâng cao hiệu quả hoạt động của Tòa án. Một số giải pháp rút gọn thủ tục giải quyết tranh chấp HĐTD:

- Bổ sung quy định: Hướng dẫn chi tiết về xử án theo thủ tục rút gọn trong BLTTDS năm 2015; Hình thức gửi đơn kiện trực tuyến, cấp, tổng đạt, thông báo bằng văn bản điện tử.

- Nâng cấp hệ thống thông tin điện tử của Tòa án: Đảm bảo hệ thống vận hành

thông suốt, an ninh mạng được tăng cường để tránh tình trạng trang web bị gián đoạn hoặc rò rỉ thông tin; Tối ưu hóa quy trình gửi đơn kiện, cấp, tổng đạt văn bản trực tuyến.

- Xây dựng mô hình phiên tòa xét xử trực tuyến: Áp dụng cho các trường hợp người dân ở xa hoặc vướng mắc di chuyển, giúp tiết kiệm chi phí và thời gian; Tham khảo mô hình xét xử trực tuyến từ các nước phát triển.

Thứ ba, nâng cao chất lượng đội ngũ thẩm phán, góp phần bảo đảm công lý và xây dựng nền tư pháp vững mạnh.

- Tuyển chọn kỹ lưỡng: Thẩm phán phải có phẩm chất đạo đức tốt, lập trường tư tưởng vững vàng, đáp ứng các tiêu chuẩn của Hiến pháp 2013 và Luật Tổ chức TAND 2014; Lựa chọn thẩm phán Tòa án cấp sơ thẩm có thành tích xuất sắc để bổ nhiệm lên cấp phúc thẩm; Việc tái bổ nhiệm dựa trên chất lượng hoàn thành nhiệm vụ, loại bỏ những cá nhân có năng lực hạn chế.

- Đào tạo chuyên sâu: Tổ chức thường xuyên các lớp đào tạo, bồi dưỡng về chuyên môn và kỹ năng nghề nghiệp cho tất cả thẩm phán, đặc biệt chú trọng thẩm phán cấp phúc thẩm với nội dung thiết thực về kỹ năng xét xử phúc thẩm, tranh tụng tại phiên tòa phúc thẩm, kỹ năng độc lập nghiệp vụ xét xử, cập nhật kiến thức pháp luật mới nhất.

- Nâng cao năng lực: TAND tối cao xây dựng kế hoạch đào tạo, đào tạo lại và bồi dưỡng ngắn hạn cho thẩm phán cấp phúc thẩm nhằm trang bị kỹ năng, nâng cao năng lực chuyên môn và kỹ năng nghề nghiệp cho đội ngũ thẩm

phán để đáp ứng yêu cầu công việc ngày càng cao.

Thứ tư, phân công Thẩm phán xét xử phúc thẩm phù hợp năng lực là yếu tố quan trọng để nâng cao chất lượng hoạt động xét xử phúc thẩm, góp phần đảm bảo tính công bằng, khách quan của pháp luật. Vì vậy:

- Cần có hệ thống đánh giá năng lực Thẩm phán một cách khoa học, khách quan, toàn diện, bao gồm: Kiến thức chuyên môn về pháp luật, đặc biệt là lĩnh vực chuyên môn của Tòa án phúc thẩm; Kỹ năng nghiệp vụ, bao gồm kỹ năng xét xử, tranh luận, phân tích, tổng hợp, lập luận; Kinh nghiệm thực tế trong xét xử các vụ án phúc thẩm; Và phẩm chất đạo đức, ý thức trách nhiệm, thái độ phục vụ nhân dân.

- Dựa trên kết quả đánh giá năng lực, Thẩm phán được phân công nhiệm vụ xét xử phúc thẩm phù hợp với trình độ và năng lực thực tế của họ. Cụ thể: Thẩm phán có trình độ chuyên môn cao, kỹ năng nghiệp vụ vững vàng, nhiều kinh nghiệm thực tế nên được phân công xét xử những vụ án phúc thẩm phức tạp, quan trọng; Thẩm phán có trình độ chuyên môn, kỹ năng nghiệp vụ còn hạn chế nên được phân công xét xử những vụ án phúc thẩm đơn giản, ít phức tạp hơn. Việc phân công cần đảm bảo sự công bằng, khách quan, tránh tình trạng phân biệt đối xử.

- Đối với những Thẩm phán có trình độ chuyên môn hoặc kỹ năng nghiệp vụ hạn chế, không đáp ứng được yêu cầu công việc xét xử phúc thẩm, cần kịp thời chuyển sang làm công việc khác phù

hợp hơn trong hệ thống Tòa án. Việc chuyển đổi công việc cần được thực hiện một cách tế nhị, đảm bảo giữ gìn uy tín của Thẩm phán và động viên họ phấn đấu nâng cao năng lực.

Thứ năm, chính sách tiền lương và chế độ đãi ngộ thỏa đáng cho Thẩm phán đóng vai trò như đòn bẩy kinh tế, tạo điều kiện cho Thẩm phán yên tâm công tác, cống hiến hết mình cho sự nghiệp xét xử. Vì vậy, cải cách đồng bộ và triệt để chính sách tiền lương và chế độ đãi ngộ cho Thẩm phán là nhiệm vụ cấp thiết, góp phần nâng cao hiệu quả hoạt động tư pháp, xây dựng nền pháp quyền xã hội chủ nghĩa. Một số giải pháp được đề xuất như sau:

- Cải cách chính sách tiền lương, gắn mức lương với năng lực, phẩm chất, hiệu quả công việc của Thẩm phán.

- Mở rộng các chế độ đãi ngộ khác như hỗ trợ nhà ở, con em học tập...

- Tạo môi trường làm việc chuyên nghiệp, hiện đại, hỗ trợ Thẩm phán nâng cao năng lực chuyên môn và kỹ năng nghề nghiệp.

2.3.3 Các giải pháp nâng cao hiệu quả công tác xét xử phúc thẩm khác

TAND tối cao xác định việc xây dựng các kế hoạch, chương trình ngắn hạn và dài hạn trong công tác hướng dẫn áp dụng thống nhất pháp luật là nhiệm vụ trọng tâm. Nhằm mục tiêu này, TAND tối cao cần triển khai các biện pháp sau:

- Bổ sung nguồn nhân lực chất lượng cao: Tăng cường tuyển dụng, bổ sung cán bộ có trình độ học vấn và kinh nghiệm thực tiễn cho Vụ pháp chế và

Quản lý khoa học; Thu hút các chuyên gia, cán bộ giàu kinh nghiệm trong lĩnh vực xét xử và xây dựng văn bản pháp luật tham gia vào công tác hướng dẫn áp dụng pháp luật.

- Nâng cao chất lượng công tác nghiên cứu khoa học: Tổ chức thường xuyên các hội thảo, nghiên cứu khoa học về các vấn đề pháp lý mới phát sinh; Liên kết chặt chẽ với các cơ quan nghiên cứu khoa học trong và ngoài nước để chia sẻ kinh nghiệm và học hỏi những tiến bộ mới nhất trong lĩnh vực pháp luật.

- Tăng cường trao đổi nghiệp vụ: Tổ chức các hội nghị, tập huấn để trao đổi kinh nghiệm về việc áp dụng pháp luật trong xét xử giữa các Tòa án; Chia sẻ các thông tin, tài liệu về việc hướng dẫn áp dụng pháp luật trên Cổng thông tin điện tử của TAND tối cao.

- Tổng kết thực tiễn xét xử: Tổ chức thường xuyên công tác tổng kết thực tiễn xét xử trong toàn ngành để rút ra kinh nghiệm và kịp thời có biện pháp khắc phục những tồn tại, hạn chế; Phân tích các vụ án tiêu biểu để làm rõ nội dung pháp luật và hướng dẫn áp dụng thống nhất.

- Thực hiện nghiêm túc và hiệu quả chủ trương công khai bản án: Áp dụng thống nhất hướng dẫn tại Nghị quyết số 03/2017/NQ-HĐTP ngày 16/3/2017 của Hội đồng thẩm phán TAND tối cao về việc công bố bản án, quyết định trên Cổng thông tin điện tử TAND tối cao; Đảm bảo tính công khai, minh bạch trong hoạt động xét xử, góp phần nâng

cao niềm tin của nhân dân vào hệ thống tư pháp.

- Tăng cường tổ chức các phiên tòa rút kinh nghiệm: Giao chỉ tiêu hàng năm cho mỗi Thẩm phán chủ tọa tổ chức tối thiểu hai phiên tòa rút kinh nghiệm; Chia sẻ kinh nghiệm thực tiễn, rút ra bài học kinh nghiệm trong quá trình xét xử, góp phần nâng cao năng lực chuyên môn cho đội ngũ Thẩm phán.

- Nâng cấp cơ sở vật chất - kỹ thuật: Đảm bảo đầy đủ cơ sở vật chất, trang thiết bị cần thiết cho hoạt động của Tòa án, bao gồm trụ sở, phòng làm việc, phòng xét xử, trang thiết bị văn phòng, ứng dụng công nghệ thông tin; Nâng cao hiệu quả quản lý hồ sơ vụ án, giám sát hoạt động của Thẩm phán, đẩy nhanh tiến độ giải quyết án, tạo điều kiện thuận lợi cho công tác xét xử nói chung và xét xử phúc thẩm nói riêng.

- Thực hiện chính xác công tác phản biện xã hội: Đảm bảo Thẩm phán tuân thủ triệt để các nguyên tắc tố tụng dân sự, lựa chọn đúng các quy phạm pháp luật áp dụng; Nâng cao trình độ chuyên môn, đạo đức nghề nghiệp cho đội ngũ Thẩm phán, đảm bảo tính công bằng, khách quan trong xét xử.

- Hoàn thiện hệ thống pháp luật và quy định liên quan: Nghiên cứu, sửa đổi, bổ sung các quy định liên quan tổ chức và hoạt động của TAND tối cao, quy định về xét xử phúc thẩm; Giảm bớt số lượng vụ án thuộc thẩm quyền của Hội đồng Thẩm phán, tạo điều kiện để Hội đồng Thẩm phán tập trung nghiên cứu,

hướng dẫn áp dụng pháp luật thống nhất, chính xác.

Với những biện pháp trên, hiệu quả công tác hướng dẫn áp dụng thống nhất pháp luật sẽ có chuyển biến tốt, góp phần nâng cao hiệu quả công tác xét xử phúc thẩm là nhiệm vụ quan trọng góp phần nâng cao chất lượng hoạt động tư pháp, đảm bảo công lý, bảo vệ quyền lợi hợp pháp của công dân. Việc thực hiện các giải pháp trên cần được quan tâm, chỉ đạo chặt chẽ, đồng thời huy động sự tham gia của các cơ quan chức năng, các tổ chức xã hội và nhân dân.

3. KẾT LUẬN

Bài viết đã tập trung nghiên cứu vấn đề giải quyết tranh chấp hợp đồng thương mại (HĐTM) tại TAND thành phố Cần Thơ, đặc biệt là ở giai đoạn phúc thẩm. Nghiên cứu đã chỉ ra những hạn chế trong quy định pháp luật hiện hành và thực tiễn áp dụng, đồng thời đề xuất các giải pháp nhằm nâng cao hiệu quả giải quyết tranh chấp. Kết quả nghiên cứu cho thấy, việc hoàn thiện khung pháp luật về tố tụng dân sự, nâng cao năng lực của đội ngũ cán bộ tòa án và tăng cường công tác phối hợp giữa các cơ quan liên quan là những giải pháp cần thiết để đảm bảo công bằng và hiệu quả trong giải quyết tranh chấp HĐTM. Nghiên cứu này góp phần làm rõ hơn những vấn đề lý thuyết và thực tiễn liên quan đến giải quyết tranh chấp HĐTM, đồng thời cung cấp cơ sở khoa học cho việc xây dựng và hoàn thiện hệ thống pháp luật Việt Nam.

TÀI LIỆU THAM KHẢO

- Hồng Anh, 2022. Bắt cập trong giải quyết tranh chấp tín dụng, <https://nhandan.vn/bat-cap-trong-giai-quyet-tranh-chap-tin-dung-post703760.html>, truy cập ngày 03/7/2023
- Linh Trang, 2022. Hợp đồng tín dụng là gì? Mẫu Hợp đồng tín dụng mới nhất. Địa chỉ: <https://luatvietnam.vn/bieu-mau-hop-dong-tin-dung-571-90238-article.html>, truy cập ngày 03/7/2023.
- Nghị quyết số 04/2016/NQ-HĐTP ngày 30/12/2016 của Hội đồng Thẩm phán TAND tối cao về hướng dẫn thi hành một số quy định của Bộ luật Tố tụng dân sự số 92/2015/QH13, Luật Tố tụng hành chính số 93/2015/QH13 về gửi, nhận đơn khởi kiện, tài liệu, chứng cứ và cấp, tổng đạt, thông báo văn bản tố tụng bằng phương tiện điện tử.
- Nghị quyết số 03/2017/NQ-HĐTP ngày 16/3/2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về việc công bố bản án, quyết định trên Cổng thông tin điện tử của Tòa án
- Nguyễn Thị Thu Hiếu, 2022. Phạm vi xét xử theo thủ tục phúc thẩm trong tố tụng dân sự - Một số vấn đề đặt ra. Địa chỉ: <https://tapchitoaan.vn/pham-vi-xet-xu-theo-thu-tuc-phuc-tham-trong-to-tung-dan-su-mot-so-van-de-dat-ra7777.html>, truy cập ngày 17/06/2023
- Quốc hội, 2015. Số 91/2015/QH13, ngày 24/11/2015, Bộ luật dân sự.
- Quốc hội, 2015. Số 92/2015/QH13, ngày 25/11/2015, Bộ luật Tố tụng dân sự.
- Quốc hội, 2024. Số 32/2024/QH15, ngày 18/01/2024, Luật các tổ chức tín dụng.

SOLUTIONS TO ENHANCE THE EFFICIENCY OF RESOLVING CREDIT CONTRACT DISPUTES AT THE APPELLATE STAGE: A PERSPECTIVE FROM THE CAN THO PEOPLE'S COURT

Mac Thien Kim Thi^{1*}, Tran Thi Hong Loan¹, Pham Thi Cam Tu¹,
Tran Van Thang¹ and Le Hoang Tan²

¹Tay Do University

²The High People's Court in Ho Chi Minh City

(*Email: mtkthi@tdu.edu.vn)

ABSTRACT

This study examines the increasing number of complex credit contract disputes in Can Tho City and the challenges in resolving them. The research highlights issues such as legal inadequacies, the lack of coordination between agencies, and the resulting impact on public trust in the judiciary. It aims to provide solutions to enhance the efficiency of dispute resolution at the appeal stage. The study was carried out by analyzing data from 2015 to 2022 and offers insights into improving the legal framework and interagency cooperation. Ultimately, the research contributes to enhanced protection of the rights of individuals involved in credit contract disputes.

Keywords: Appellate, Can Tho City, Credit contract dispute, Law, People's Court.